**文化 | 大片的诱惑**

中国式大片持续被期待，它的数量它的票房，以至从而引发的话题，足以让电影界的肾上腺素急升。甚至最新的预期是，再过两年，中国电影总票房会过300亿人民币。可是对大片的质量水平，大家可没那么乐观。在中国，票房与口碑经常不成正比。甚至不少人抱的心态本来就是，带着骂的准备来看电影。骂仍要看，只不过因为娱乐类型偏少，社交场合欠奉，去电影院，还是一样令人乐于参与的活动。中国仍有望是最多电影观众的市场之一。以今年贺岁档两大率先推出的大片为例，影片的技术成分无疑有不错表现，然而更多人抱怨的可是故事或人物处理本身。漂亮的包装，浩瀚的场面，却换不到观众的欣赏。

**龙门作为一个3D实验**

以《龙门飞甲》为例，因为3D的实践，它已变成一部很大程度上为特技服务的电影。徐克执意的是电影技术的实验，老是问，技术能带来什么新的可能性。由此看来，《龙门飞甲》就容易被原谅得多，因为都知道，它是一部过渡期间的产物，这片欠缺的，是另一面的徐克，就是那个喜欢电影中言志及编排各种隐喻的说故事者徐克。《龙门飞甲》选择了一个其实很懒的剧本，主角的感情线不用交代，末段的戏剧转变极为唐突。至于动作，则明显受制于3D技术强调武器飞到眼前的感官而过分集中在飞刀的卖弄。在大制作条件下，对整体驾驭的未能完全成功。这个大，是范围及制作的大，是制度的大，就如香港导演跑去好莱坞都没成功，因为那不是香港式的可控及习惯范围。

**金陵作为一个个简化脸谱**

如果《龙门飞甲》是过多动作令观众变得麻木，《金陵十三钗》就是令人看得不耐烦。电影最难耐的，就是俗套或陈腔滥调：所有安排都像见过，故事的发展预期，人物没有吸引力，剧情也非人物推动，一切都像一厢情愿。处理正负面人物的脸谱化，角色性格及外形的标签化，都把电影应有的气质扔掉。这庸俗不是有如很多关于此片的批判所讲，认为它如何借民族灾难来煽情或贩卖情色──任何历史事件都可变成题材──而在于，都经过那么多年了，为什么对战争及人物的处理，还停留在当年的单向度。它的不行，在于根本上的处理手法跟时代脱节，出来的故事也有负那时代背景的沉重。战争动作场面上的优秀先进，也抵不了这个弱点。

**大片的“大” 正是问题**

大片这词本身已是问题，就如更多中国现在的问题一样，只追求大与数量，反而缺乏对故事本身的细化处理。投资大制作，起用大卡司，追逐大场面，展开大宣传，赌博大票房，“大”就是这个年头电影的主台词。如果像徐克的香港导演的问题，是习惯了更机动小巧的制作条件，那内地如张艺谋的大导演碰的，就是一切都要往宏大的主题，大的制作与市场去想──这反而限制了自身的创作力。大片的诱惑，同时腐蚀了导演的创作心灵。在制作条件成熟，准备迎接大市场之后，中国电影最要迎来的，是敢于面对自己的切身历史与环境，不再把大片筑在空中楼阁之上。